**Орієнтовна схема самоаналізу**

1. Чи відповідає мій урок програмі?   
2. Чи правильно мною були визначені і розв'язані на уроці навчальні, виховні і розвиваючі завдання?   
3. Чи оптимально було визначено зміст уроку, чи відповідає він завданням?   
4. Що було основним, найсуттєвішим на уроці? Чи зумів я акцентувати увагу учнів на його вивченні?   
5. Чи вдало визначена структура уроку? Чи була організована на уроці робота із формування основних умінь, навичок, інтересів учнів? Як здійснювались внутрішньопредметний і міжпредметний зв'язки?   
6. Які методи і засоби навчання були використані на уроці? Чи були вдалими вибір і поєднання?   
7. Які форми навчання (масові, групові, індивіду­альні) домінували на уроці? Чи були вдалими їх вибір і поєднання?   
8. Чи об'єктивно і відповідно до норм оцінені мною знання учнів?   
9. Чи правильно здійснювався на уроці інструктаж, визначалися обсяг і складність домашнього за­вдання? Чи було воно диференційованим?   
10. Що було зайвим у моїй діяльності і в діях учнів?

**Методичні рекомендації вчителю щодо самоаналізу уроку**

В основних напрямках реформи загальноосвіт­ньої та професійної шкіл зазначається, що людина повинна виховуватись у нас не просто носієм певної суми знань, а насамперед, як громадянин суспільства, з притаманними йому переконаннями, мораллю, інтересами, високою культурою праці і поведінки.   
У школі урок надійно посів місце основної організаційної форми навчання, де реалізуються його глобальні мета, цілі й завдання — всебічного розвитку особистості, формування її інтелектуальних мо­жливостей, здійснення виховання.   
Урок можна вважати ефективним, якщо на ньому забезпечується оптимальний зв'язок усього комплексу навчально-виховних цілей, якщо увага і мислення учнів концентруються на основних, провідних ідеях і поняттях теми, що вивчається, пробуджуються і розвиваються навчальні процеси, формуються потреби учнів у знаннях.   
Усі ці вимоги до сучасного уроку мотивовані науковою сучасною педагогікою. Але всі вони здійснені без творчого ставлення вчителя до організації навчання, без його майстерності. Майстерність учителя багато в чому залежить від уміння аналізувати свої та чужі помилки.   
Аналізувати урок потрібно під кутом зору певної педагогічної концепції.

**З точки зору оптимізації навчально-виховного процесу можна здійснювати самоаналіз за такою схемою:**  
1. Які види змісту освіти передбачені навчальним планом уроку.   
2. Чи відповідали методи і прийоми навчання видам змісту і навчальному матеріалу.   
3. Рівні досягнутого засвоєння знань.   
4. Який рівень якості знань досягнуто.   
5. Ступінь усвідомлення знань учнями.   
6. Доцільність використання наочності і техніч­них засобів навчання.   
7. Чи був на уроці необхідний емоційний клімат.   
8. Чи була на уроці внутрішня логічна єдність.   
9. Як реалізована виховна мета уроку.

Примітка:   
зміст освіти складається з:   
— наукових знань (факти, закони, теорії);   
— прикладних знань;   
— оцінювальних і методичних знань;   
— логічних, історичних, філософських знань.

Рівні засвоєння знань:

1. Рівень усвідомленого сприймання і за­пам'ятовування. Він проявляється у відтворенні засвоєного.
2. Рівень застосування знань і вмінь за засвоєним зразком, тобто у знайомій ситуації.
3. Рівень застосування знань і вмінь у новій си­туації. Тобто їх творче застосування.

Необхідно прагнути того, щоб учні досягни засвоєння основних знань і вмінь на третьому, тобто творчому рівні.   
Учителям слід пам'ятати, що методи навчання не можуть бути поганими чи хорошими, сучасними чи застарілими, вони можуть лише відповідати тим ці­лям, для досягнення яких вони застосовувалися.